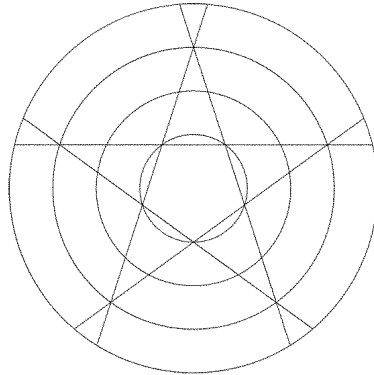
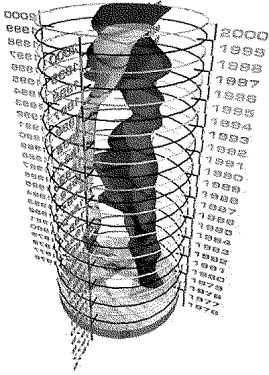


TESIS:ARQ.PMA.76/00



Abstract

Chaos and disorder are adjectives repeated ad nauseam in contemporary discussions on the City of Panama and its architecture. This study intends to find an order in this apparent chaos and chart the development of Panamanian Architecture during the last 25 years. Going beyond the expected list of every important building of the period, we offer a vision of Architecture as a blob generated by these milestones and that envelops them, moving and changing shape with time. This fluctuating form, which is the Architecture of Panama from 1976 to 2000, is generated by using a Style Vs. Time graph, a diagram that allows us to plot each building according to its "style".

Antecedentes: La Historia de la Arquitectura en Panamá

Entre 1976 y 2000 en Panamá se ha producido un número considerable de obras arquitectónicas de calidad. Por esto resulta curioso que la historia de la arquitectura panameña aparentemente se detenga en 1980, el límite del último trabajo publicado sobre el tema, "Arquitectura actual de Panamá (1930-1980)" de Samuel Gutiérrez (Editorial Universitaria, 1984). Esta escasez de estudios y publicaciones ha producido un evidente desconocimiento de nuestro pasado más reciente, en especial entre los arquitectos y estudiantes más jóvenes.

Como se podría esperar, la situación arquitectónica nacional está estrechamente relacionada con la internacional. Al igual que sucede en el resto del mundo, durante los últimos veinticinco años del siglo XX el relativamente sólido frente del Estilo Internacional se desmorona y es sustituido por una aparentemente in-

finidad de filas de diferentes espesores y longitudes, algunas efímeras, otras mucho más longevas, que a menudo se subdividen en otras más. La práctica de agrupar las obras arquitectónicas en 'ismos' o estilos arquitectónicos resulta frecuentemente infructuosa, debido a que éstos son por lo general variables y de límites borrosos, lo que ayuda a dificultar su definición. Por otra parte, sería imposible enfrentar 25 años de teoría y arquitectura sin el soporte (por muy endeble que sea) de este tipo de generalizaciones, así que éste será el método que utilizaremos en esta primera aproximación a la Historia de la Arquitectura reciente en Panamá.

Taxones: Nomenclatura provisional

El primer paso de este estudio es el establecimiento y definición de taxones, categorías o 'ismos'; una nomenclatura provisional. Más que una serie lineal o jerarquizada, los taxones fueron determinados como un sistema cíclico que,

en conjunto, abarque todo el espectro estilístico de la producción arquitectónica del periodo de estudio. Los cinco taxones utilizados son los siguientes:

- PoMo(sic): de pretensiones postmodernistas
- Deco(n): con decoraciones deconstructivistas o high-tech
- MoMoMo: movimiento moderno moderno, extremismo modernista
- LoMo: local moderno, tardomoderno tropical
- NEclec: nuevo eclecticismo, bricolage galopante

Ninguno de estos taxones es estático ni excluye completamente a los demás. Además, ninguno de ellos es completamente 'puro'. Esta aparente inconsistencia aclimata el sistema a la situación panameña en donde cunde la integración e hibridación estilística y la obra arquitectónica que puede encasillarse con seguridad en un estilo arquitectónico claro es la excepción y no la regla.

Darién Montañez

Universidad de Panamá, República de Panamá

darienm@mac.com

Diseño del diagrama:

Lógica Simbólica

Cinco variables es cuatro más de las que caben en una gráfica cartesiana si se coloca el tiempo en el eje horizontal, por lo que hace falta inventar un diagrama nuevo para usar en esta ocasión. Aquí la referencia ineludible es el campo de la Lógica Simbólica, un sistema formal de la lógica deductiva que emplea un sistema de símbolos abstractos para representar cantidades y relaciones y demás aspectos del lenguaje natural. Específicamente útiles son los diagramas utilizados para la solución de silogismos de cinco premisas, el de Venn (1881) y el de Carroll (1896). Estos diagramas tienen 24 casillas que corresponden, aplicándolos a este caso, a la pertenencia o no pertenencia de una obra a cada uno de los cinco taxones. Pero como no se pudo encontrar ninguna obra que pudiera asignarse a los cinco taxones, ni a cuatro de ellos, rápidamente se hizo evidente que éstas eran demasiadas casillas. Al final se terminó diseñando un diagrama nuevo, que se ajusta mejor a la situación panameña.

Empecemos con un pentágono inscrito en un círculo. Si extendemos los cinco lados del pentágono hasta que se crucen surge una estrella de cinco puntas. Trazamos otro círculo por las puntas de la estrella y otro a la mitad de la distancia entre el primero y el segundo y un último círculo a la misma distancia pero por fuera del círculo exterior. Lo que resulta es un tipo de pentagrama complicado en el que posteriormente se colocarán puntos representando los edificios a incluir según su situación con respecto a las cinco categorías estilísticas definidas arriba. Como es lógico, cada línea divide el círculo en dos sectores: a y ~a (no-a), b y ~b, c y ~c, etc. El tiempo es un eje perpendicular al papel, digamos en el centro del círculo, a lo largo del cual se desplaza el círculo generando un cilindro de veinticinco años de altura. El cilindro, que es el diagrama, puede cortarse transversalmente para observar los puntos (edificios) que se encuentran al mismo nivel (en el mismo año), o

longitudinalmente a lo largo de las cinco líneas (planos) para ver los que convienen en el mismo "estilo".

Los Puntos: El Modelo

Una vez construido el diagrama corresponde el rellenarlo. Es claro que no es humanamente posible utilizar toda la producción arquitectónica de los veinticinco años; es necesario hacer una selección para abarcar menos y, por ende, apretar más. La idea es escoger edificios típicos de una u otra tendencia o del *zeitgeist* correspondiente y establecerlos como hitos entre los cuales se puede interpolar el recorrido de la teoría y práctica arquitectónica durante el periodo de estudio. En general se prefirieron aquellas que debido a su papel o localización son más visibles/identificables/reconocidas, aunque hay un par de excepciones, naturalmente.

Finalmente se llegó a una lista de 113 edificios. Esto da un promedio de 4.52 edificios por año, una muestra que, a pesar de ser bastante reducida, resulta suficiente para visualizar a grandes rasgos los ires y venires de la Arquitectura. Cada uno de estos edificios se representa con un punto que es situado en un sector del diagrama de acuerdo a su herencia estilística, en el nivel horizontal que le corresponde por su fecha de construcción.

La ilegibilidad del enjambre de puntos que resulta al terminar esta fase se solucionó dibujando polígonos en los sectores ocupados en cada año del diagrama que sirvieron como costillas sobre las cuales se estiró la piel del modelo. El modelo resultante <<http://homepage.mac.com/darienm/modelo.wrl>> es la Arquitectura de Panamá entre 1976 y 2000. Las masas envuelven y son generadas por los puntos colocados en el diagrama y, por lo tanto, hacen visible los ires y venires de nuestra arquitectura reciente. En vez de una sola masa continua de veinticinco años de altura, en el modelo aparecen dos formas independientes que no se tocan. Las dos masas se quedan siempre a su lado del diagrama y nunca

se acercan mucho. Más que cualquier otra, esta característica del modelo y de la arquitectura nos lleva necesariamente a conclusiones interesantes.

La masa azul es la primera en aparecer en escena. De hecho, es la única forma que llega al fondo del diagrama y, por ende, viene de más abajo en el tiempo: es la más vieja. También es la más gorda, pero preferimos no explorar la influencia de la edad en la obesidad. Sus movimientos a lo largo del periodo de estudio son oscilatorios pero bastante constantes, lo que produce una forma esencialmente vertical. Las fluctuaciones se inician con el fin del primer lustro y forman un ciclo de dilataciones y compresiones sucesivas de distintas intensidades. Estas características, vejez, gordura, estabilidad y constancia, la señalan como la rama principal, la tendencia predominante, la ortodoxia, el establishment. Casi sobra decir que la masa azul entra al diagrama centrada claramente en lo Local Moderno, beata de los Maestros Le Corbusier, Niemeyer, De Roux, Bermúdez y Brenes. Pero cinco años después se desplaza en dirección antihoraria centrándose en c (MoMoMo), que es desde ese momento un eje: desde ahí la masa se dilata o se comprime casi simétricamente hacia el campo conocido del LoMo o a los territorios inexplorados del Deco(n).

La segunda masa aparece de la nada en 1980. Es mucho más delgada que la azul, y su movimiento en el tiempo casi califica como un contoneo. A diferencia del crecimiento orientado y constante de la masa azul, la color melocotón se mueve de aquí para allá obedeciendo, indudablemente, los tirones de influencias externas tan volátiles como la moda. La masa color melocotón inicia su movimiento paseándose entre lo PoMo(sic) y lo Deco(n), cayendo a finales de los noventa en el más descarado tipo de "eclecticismo" (sic). Si hay algo más o menos constante en este desplazamiento es que la masa oscila entre lo NEclec y lo PoMo(sic), que casualmente se encuentran diametralmente opuestos al eje

MoMoMo de la masa azul. Esta localización contraria a la de la ortodoxia caracteriza a esta masa como la rama alternativa, la heterodoxia, el avant-garde.

Esta inesperada conclusión es, afortunadamente, sólo parcialmente cierta, pues la raquítica silueta de la masa color melocotón es una ilusión producto de la cantidad de puntos incluidos en el diagrama. Los puntos que la definen son intencionalmente casos extremos y la escasez de ejemplos intermedios (mediocres) en el análisis determina su delgadez. De haber incluido más residencias de alto costo la masa de color melocotón hubiera podido alcanzar la carnosidad de la azul, lo que le resta validez a su identificación como la vanguardia arquitectónica, conclusión a la que definitivamente no queríamos llegar.

Conclusiones

Un diagrama es una herramienta gráfica utilizada para comprimir información, resolver un problema o figurar la ley de variación de un fenómeno. El diagrama es una abstracción objetiva de la realidad que permite visualizar aspectos que no son tan evidentes en el mundo real. Para acomodar un número alto de categorías nuestro diagrama utiliza las tres dimensiones, se simplifica haciéndose más complicado. Aún así, es suficientemente flexible para poder ser aplicado a otras épocas o lugares con facilidad. Tal vez el único cambio necesario sería el reconsiderar el significado de cada uno de los sectores, modificando las categorías estilísticas según sea necesario. También sería relativamente sencillo el alterar la geometría del diagrama para acomodar números distintos de categorías, aunque al aumentar su número el diagrama se haría necesariamente más complicado.

El establecimiento de las cinco categorías se hizo a priori, pensando no en una etapa específica del período de estudio sino en todo el cuarto de siglo. Ésto se hizo pensando en la simplicidad del diagrama final. Creemos que a pesar de que el NEclec no aparece como tendencia sino hasta finales de los noventa su

presencia como un sector vacío en los niveles inferiores del diagrama hace todo más fácil de entender. Un diagrama con secciones que se transforman para acomodar números cambiantes de categorías sería innecesariamente complejo para éste estudio de 25 años, pero probablemente sería el más adecuado para la representación de períodos más extensos.

Uno de los objetivos iniciales al proponer la fabricación de este diagrama era explorar las posibilidades de hacer extrapolaciones que permitieran predecir el futuro, aunque fuera sólo a corto plazo. Pero desde muy temprano en la tarea se hizo evidente que ésto no sería posible, pues no se detectó ningún tipo de patrón constante en el movimiento o crecimiento de ninguna de las dos masas.

Durante el período de estudio, la masa azul tiene su eje de crecimiento centrado en el MoMoMo, y desde ahí se hace más ancha (variado) o estrecha sin ningún orden evidente. Su dirección es (más o menos) constante, pero su espesor es variable. En cambio, la masa color melocotón es más errática y cambia de rumbo sin ningún orden evidente, pero su espesor (grado de variación) no se altera por muy violentos que sean los giros. Su dirección es variable, pero su espesor es (más o menos) constante.

La única tendencia estable que se detecta en el modelo es la independencia entre las dos masas, que se mueven sin mayor relación entre sí pero siempre dentro de los que parecen ser territorios exclusivos: la azul entre a-b y d-e y la color melocotón entre d-e y a-b. La forma en que las masas llegan al corte del año 2000 indica que éstas no parecen tener ninguna intención de unificarse, al menos en el futuro próximo. Pero si algo es evidente en el modelo es que las formas y posiciones de las masas pueden sufrir cambios súbitos de año a año, y que esperar lo inesperado es la posición más sabia.